

在华外国留学生汉语交际焦虑的实证研究

俞玮奇

105

A MOS

[Abstract] This study is based on quantitative research investigating relations among communication apprehension and related variables in the Chinese context using the WTC model as a framework; A Chinese communication model was constructed and tested using A MOS version1 6. 0, with a sample of 105 foreign students in China. The study shows that the setting, participants, language proficiency and the stay in China are the main factors which affect communication apprehension. The age and gender of foreign students don't affect communication apprehension. In the model, self-perceived communication competence and communication apprehension both influence WTC in Chinese. WTC and communication apprehension both affect the frequency of communication in Chin]] A co dingl o] ugg] tionand co m] ts] t]to th] i vu] ar] pro id] .

[Keywo d] Co munic tionA ppr]] sion; Fo eignStud] tsin China; SEM

一、引言

* 作者简介：俞玮奇，南京大学文学院语言学系对外汉语教学专业08级博士研究生，主要研究方向为对外汉语教学和社会语言学。

主要因
手 Hor-
过程中
括三个
个恐惧
2007:

华、沈

堂焦虑
境中的
开始关
mond,

量表是
程度。
查发现
格的外
查,发
和 Ma-

存在显
的交际

对象,
澳大利亚
,女性
均年龄

(Com-

发出。该研究首先对 100 名中国大学生进行调查，通过量表评估他们对人际交往的焦虑程度。结果显示，大学生普遍表现出一定程度的焦虑，但程度不一。进一步分析发现，男性的焦虑水平显著高于女性。此外，不同专业的学生在焦虑程度上也存在差异，商科专业的学生普遍表现出较高的焦虑水平。

该研究还探讨了焦虑与个人特征之间的关系。结果显示，焦虑程度较高的学生往往具有更高的自我评价、更强的社交需求以及更强烈的社交动机。同时，焦虑程度较高的学生在人际关系处理上也表现出更多的冲突和矛盾。研究人员认为，这些结果可能反映了当代大学生在面对复杂的人际关系时所感受到的压力和不安。

munication Apprehension Scale, $\alpha=0.910$)为蓝本,根据汉语学习者的实际情况修改而成。汉语交际焦虑量表共12项题,是让被调查者评估自己在不同日常交际场合与不同交际对象交流使用汉语时自我感知的焦虑程度。(参见附录二)。

本次问卷调查还采用了Donovan & MacIntyre(2005)的交际意愿量表(Willingness to Communicate Scale, $\alpha=0.947$)、自我效能感量表(Self-Perceived Competence Scale, $\alpha=0.964$)、MacIntyre & Charos(1995)的交际频率量表($\alpha=0.889$)、Oxford(1993)所用量表中的性格测量部分($\alpha=0.893$)等。以上各量表均根据汉语实际情况修改,采用克伦巴赫阿尔法(Cronbach's alpha)系数进行信度评估,显示均具有较高信度(见附录三)。

3. 数据搜集及分析方法

2008年底至2009年初在南京大学海外教育学院、南京中医药大学国际交流学院10多个班级课间发放调查问卷。数据经录入、校验后,采用社会统计分析软件SPSS16.0和结构方程模型软件Amos6.0进行分析。

三、影响汉语交际焦虑感的因素

1. 交际对象和交际场合的影响

通常认为交际的参与者、场景、话题和角色关系是影响言语交际的主要因素(游汝杰等,2009:86)。调查结果(表1)显示,汉语交际的对象和交际场合对外国留学生汉语交际时的焦虑程度具有显著的影响,交际对象熟悉程度越低,交际场合越正式,留学生的交际焦虑程度越高。因此,在正式场合交际时最好能注重营造宽松的氛围,以减轻留学生使用汉语交际时的焦虑感。

表1 汉语交际焦虑在不同交际对象和不同交际环境下的差异比较

交际焦虑	M	SD	Significance	Post Hoc Tests(LSD)	MD
不同交际对象	33.197	22.59			
与朋友	31.27	22.59		与朋友<与认识的人	-9.41*
与认识的人	40.68	22.81		与朋友<与陌生人	-33.21*
与陌生人	64.48	24.31		与认识的人<与陌生人	-23.79*
不同交际环境	26.975				
两人场合	32.90	20.76		两人场合<多人场合	-5.21
多人场合	38.10	22.48		两人场合<会议场合	-18.15*
会议场合	51.04	25.99		两人场合<公共场合	-26.94*
公共场合	59.84	25.36		多人场合<会议场合	-12.94*
				多人场合<公共场合	-21.74*
				会议场合<公共场合	-8.79*

* $p<0.05$

表2),留学生
居调查对象的
司的交际焦虑
患不具有显著
示焦虑有显著

	P
9)	-
16	0.093

	P
6)	-
16	0.664

焦虑之间的关系($P < 0.05$),性别和汉语交际时的焦虑程度与MacIntyre 和交际焦虑感

每外教育学院
汉语考试,并
际的汉语水

言汉语能力的
水平的学习者
步显示,零基

感存在显著的差异。这主要是由于汉语学习者目标,经常遇到交际障碍,这就使其自我较强的交际焦虑感。这与钱旭菁(1999)“没有显著差异”有很大的不同,这主要是课堂焦虑感,而在实际的日常汉语交际中存在着明显的程度差异,这也印证了随着水平的提高,学习者的焦虑感会有所增加和水平的提高,学习者的焦虑感会有

在不同学习者上的差异比较

A 班 (n=22)	F (df=3, 67)	Post Hoc Tests (Scheffe)	MD
SD			
23.25	3.97*	D>C	10.57
		D>B	19.52
		D>A	21.81*
		C>B	8.96
		C>A	11.23
		B>A	2.28

在不同学习者上的差异比较

焦虑程度具有显著的影响。留学生在华时间分析显示,不同组之间的交际焦虑程度在时间3个月以下的学习者和在华半年以上。这说明,随着在华时间的增多,对自身的日常汉语交际过程中的焦虑程度会

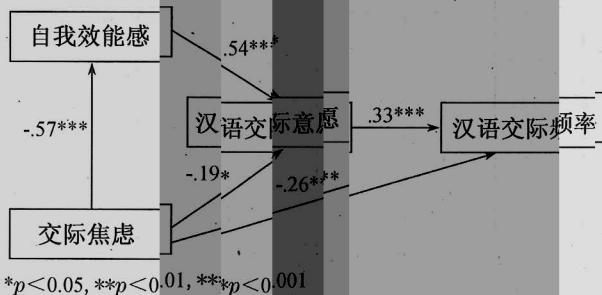
在不同学习者上的差异比较

F (df=2, 96)	Post Hoc Tests (Scheffe)	MD
3.458*	第1组>第2组	2.74
	第1组>第3组	12.86*
	第2组>第3组	10.12

四、交际焦虑对汉语交际的影响

通常认为语言学习焦虑会直接影响学生的外语课堂学习效果(杨连瑞等,2007:182),至于汉语交际焦虑会对留学生实际的汉语交际过程产生何种影响,本文以 MacIntyre(1994)的交际意愿模型为基础,就留学生的汉语交际焦虑对汉语交际意愿、汉语交际频率以及自我效能感的影响加以研究。

本文运用结构方程模型分析软件 Amos 16.0 建立适合在华外国留学生的汉语交际模型,该模型的建立是以 MacIntyre(1994)、Hashimoto(2002)等人的交际意愿模型为基础,再根据初步分析得出的修饰指数进行修改。在增加汉语交际焦虑到汉语交际频率的路径以后,修正模型的拟合检验指数(CMIN/DF = 1.206, $p = 0.272 > 0.05$, RFI = 0.912, IFI = 0.998, TLI = 0.984, CFI = 0.998, RMSEA = 0.044)显示模型拟合良好, $p > 0.05$ 未达到 0.05 的显著水平,拒绝虚无假设,表明理论模型与样本数据间可以适配。具体构建的汉语交际路径模型如下:



* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

图 1 在华外国留学生汉语交际的路径分析模型

表 6 是对图 1 中汉语交际焦虑影响效应的解读。留学生在汉语交际过程中产生的焦虑会对汉语交际意愿、汉语交际频率以及自我效能感产生明显的负效应。图 1 显示了汉语交际的三条影响路径:第一,汉语交际焦虑会直接影响留学生的自我效能感(也就是自我觉察的交际能力),直接降低汉语交际时的自信,这将间接导致留学生的汉语交际意愿减弱,最终又将影响实际的汉语交际频率;第二,汉语交际焦虑也会直接降低留学生的汉语交际意愿,这又将间接导致留学生汉语交际频率的降低;第三,模型显示交际焦虑会对留学生的汉语交际频率产生直接的负效应,将直接导致留学生使用汉语进行交际的频率减少。

与国外交际意愿模型的不同在于,该模型中汉语交际焦虑会对汉语交际频率产生直接的负作用,即汉语交际过程中的焦虑感会直接导致留学生减少使用汉语进行交际的频率,交际焦虑竟有如此强烈的直接效应,我们认为这可能是由于在华外国留学生远离本国,直接处于不熟悉的目的语交际环境有关。

表 6 汉语交际焦虑的影响效应

自变量	因变量	直接效应	间接效应	总效应
汉语交际焦虑	自我效能感	-0.57	—	-0.57
	汉语交际意愿	-0.19	-0.31	-0.50
	汉语交际频率	-0.26	-0.16	-0.42

五、结论与对策

结论：

- 综上所述，本研究得出以下结论：
 (1) 留学生在汉语交际过程中中的交际对象和交际场合显著影响其交际焦虑程度。
 (2) 不同性别、年龄的留学生在汉语交际时的焦虑程度具有显著差异，零基础阶段的汉
 (3) 不同汉语水平的留学生在汉语交际时的焦虑程度具有显著差异，高级水平的学习者汉语交际焦虑程度较弱。
 (4) 留学生在汉语交际时的焦虑程度与其性格存在低程度的相关性，性格外向性的学
 (5) 留学生的交际焦虑对学习者在汉语交际时的焦虑感较弱。汉语交际意愿、汉语交际频率以及自我效能感均具有显著的负效应。

既然交际焦虑对汉语交际具有显著的负面影响，那么必须采取有效措施去降低交际焦虑。既然交际焦虑对汉语交际具有显著的负面影响，那么必须采取有效措施去降低交际焦虑。首先，调查显示留学生在汉语交际的意愿，以增加汉语交际的频率。首先，调查显示留学生在汉语交际的意愿，以增加汉语交际的频率。其次，调查显示出留学生在汉语交际时，交际焦虑感较弱，因此应多创造学生之间用汉语交际的机会，鼓励留学生多与中国朋友交往，从弱交际焦虑环境出发，逐渐增加汉语交际机会，如课堂等场合，注意营造轻松的交际氛围，以减轻留学生活中的汉语交际焦虑感。其次，调查显示出留学生在汉语交际时，交际焦虑感较弱，因此应多创造学生之间用汉语交际的机会，鼓励留学生多与中国朋友交往，从弱交际焦虑环境出发，逐渐增加汉语交际机会，如课堂等场合，注意营造轻松的交际氛围，以减轻留学生活中的汉语交际焦虑感。再次，调查结果显示留学生的在华时间的长短对其汉语交际焦虑有显著影响，这主要是由于在华时间长的留学生对汉语环境和交际规则熟悉的缘故，因此对于初学者来说，让其尽快熟悉汉语环境和交际规则是降低其汉语交际焦虑感的捷径。最后，汉语教学过程中还要关注性格内向的留学生，多对他们鼓励和疏导，降低他们在汉语交际时的焦虑感。与国外研究相比，既有共通之处也有差异，本文的研究是探索性的，调查方法主要基于问卷，问卷能扩大调查样本量，采用访谈等多种调查方法，并控制被试的文化差异等干扰，必然会有更深入的研究结果。

参考文献：

- [1] 范祖奎. 汉语阅读焦虑源的国别差异分析. 汉语学习, 2009(3)
- [2] 刘梅华, 沈明波. 外语课堂中的焦虑研究. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2004(1)
- [3] 钱旭青. 外国留学生学习汉语时的焦虑. 语言教学与研究, 1999(2)
- [4] 杨连瑞, 张德禄. 二语习得研究与程序. 上海: 上海外语教育出版社, 2007
- [5] 游汝杰, 邹嘉彦. 社会语言学教程. 第二版. 上海: 复旦大学出版社, 2009
- [6] 张莉. 留学生汉语阅读焦虑感研究. 语言文字应用, 2002(4)

- 留学生汉语焦虑感与成绩相关分析及教学对策. 《语言教育与研究》, 2002(1)

莉敏. 大学生外语焦虑、自我效能感与外语成绩关系的研究. 《心理发展与教育》, 2004(3)

The Examination of Horwitz, Howitz, and Cope's Construct of Foreign Language Anxiety: The Students of Japanese. *The Modern Language Journal*, 1994, 78(2)

L. A., Macintyre, P. D. Age and sex differences in willingness to communicate, communication apprehension, and self-perceived competence. *Communication Research Reports*, 2005, 21,

to Y. Motivation and willingness to communicate as predictors of reported L2 use: The Japanese context. *Second Language Studies*, 2002, 20(2), 29 - 70

e, P. D. Variables underlying willingness to communicate: A causal analysis. *Communication Reports*, 1994, 11, 135 - 142

e, P. D., & Charos, C. Personality, attitudes, and affect as predictors of second language acquisition. *Journal of Language and Social Psychology*, 1996, 15, 3 - 26

ey, J. C., Richardson, V. P., & McCroskey, L. L. Correlated of self-perceived communication competence. Paper presented at the annual convention of the International Communication Association, Montreal, 1987

R. L. Evidence and instructional implicational difference in second /foreign language learning styles and strategies. *Applied Language Learning*, 1993, 4(1 - 2), 65 - 94