

对外汉语口语教学的课堂互动

朱锦岚*

[Abstract] The goal of language study is communication, and communication is highly interactive. The interaction in language class takes place: 1) among students, 2) between the teacher and the students, and 3) between the textbook and its users. The application of interactive teaching strategy to spoken Chinese teaching focuses on the accurate use of vocabulary, on peer correction after dictations and so on. Where the texts are concerned, the strategy emphasizes the correct understanding of speakers' opinions, the change of topics, students' retelling of opinions using new vocabulary and grammar points, the forming and expressing of students' own ideas, and the commenting of others' retelling and ideas. The interactive strategy has significantly improved language teaching.

[Key words] Language classes; Interaction; Application; Activities

一、互动型教学策略的产生及其优势

(Communicative Approach)

2005) Doughty & Pica(1986)

(required information exchange task)
change task

(optional information ex-

E night and McCloskey(1988)

进行综合性教学的概念。所谓综合性教学,就是强调语言文化背景不同的学生在这一综合性目的,就是要在教师和学生与教材间的互动、功能交际教学法的优点,让教师指导的重要性。

互动型教学策略的

王晓钩(2003)根据 Robin Fox 之权(2003)根据在教学中的使用频率对它分成能力均等的几个学生或者学习群体压力的方式活动,共同复习讨论,然后以检验或回答问题。每个小组轮流汇报(Freeze Frame Feedback)。学生以 3 人小组形式展开小组活动,其中 2 人汇报,1 人记录,第三人观察并记录重点。讨论者根据自己的角色进行这一活动。

要求学生根据命题进行讨论。学生用所学的词汇和语法就提出个人的(Assignment)。教师给学生布置角色。旨在训练学生协同合作。

(Tell)。以小组扩大的方式,先将信息,之后再加入另一配对组合。然后总结列出所得到的所有信息。教师通过各种方式让学生理解程度。

学生根据指示在课堂上寻找所需信息。旨在培养学生解决问题的能力。比如讲“我朋友”(Search)。让学生针对特定话题发表意见。必须说明采取这一立场的原因。

(Pair-Share)。让学生思考、表达能力。在争论中提高思考、表达能力。提问(Lecture & Question)。

(Partner Activity)。教师组织学

go)进一步提出了如何综合技能的综合训练,就是能相互交流,增进理解,全方位的互动,那就是教育(2003)。

际中学习听、说、读、写四

段

的研究成果阐释的十二下:

完成小组的学习任务而在学习上的自发性和自由性。每个学生在没有比赛。每个学生在没有得分数。

式展开小组活动,其中 2 人观察员把整理的讨论重点

个人看法,以接力的方式接表看法。

小组活动来完成。小组容可为短剧表演,也可以

生最短的时间内获取最大加另一个 4 人组,形成

或学习对象表示意见,以

动,在轻松的气氛中以口语、举行寻找相关信息的

从集体互动中确定个人居讨论修正个人的立场。两面,请学生分别从相反

直向讲授,在讲授过程中

讨论。通过提供情景等

学生的学习兴趣。

学习活动以一问一答的配对方式进行。适用于篇章内对话。

策略在口语课上的具体应用

《实用汉语口语教程》(第二册，北京语言文化大学出版社)的优点是：第一，词汇和句型都是口语化的，而有些固定表达是在词典里难以查到的。所以说，教材利用大量的例句代替繁复的说明，向学生传授语法项目，其再现率高，有助于学习者记忆。第四，课文重在突出能力往往低于听说能力的美国学生来说比较合适，这点有二，一是课时设计，从而有比较多的时间做听说练习。缺点有二，一是课时设计，这就对教师提出了挑战。在目前论课时付本制下，全凭教师的良心行事，不大靠得住。其次，有些话题，但是离学生的实际生活比较远，较难引起他们的兴趣。各位讨教的。

《实用汉语口语教程》为例)

注释(有些英文注释不太恰当，这正是我们在运用中要予以注意的，如“joy”，因此我们的学生就说“我欣赏我的生活。”)等部分。课前，课堂上则着眼于词汇的运用。笔者最常用的互动方式是小组竞赛，要预习生词，课堂上要进行小组间的造句比赛。小组用 A、B、C 做代号。比赛开始前安排热身活动，即组内 A 说一个句子，正确的，得一分，然后由第二组的 A 说，如果第一组的 B 没有句子可说，算弃权，由第二组的 C 得分。如此循环直到比赛结束。句子可以是课文已造的。接着分组讨论本组发生的错误，可以请求教员帮助的，该组再得一分，如果能说出为什么就再奖励一分。说明和解决的问题。记分牌如下：

第二组

- A
- B
- C

采取此方法的好处上的自发性和自立性。能够用生词说出完整正确的句子，学生里体会生词的意义和纠正。

如果教师认为学生体相同，学生只是用书

对外一誉或者学习群体压力的方式，调动学生在学习上犯了为了学词而学生词的误区。第三，为了能是，首先，通过集体荣誉感，为了避免了为了学词，第二，学以致用，反复看课文，在上下文里认识生词，在练习的例子，学生不得不知使小组活动放任自由，发现问题可以及时的句子，学生不深入用法。教师的介入方法大

应该在汉字上多下功夫，也可以把上述记分牌用于听力比赛，方法大时间不允许的话，就听写。代替了说话。

3. 课文教学

前面已经提到，学生组内讨论解决，不能解决的，由教师回答。这本教材的课文都是对问题展开讨论。因为熟悉，所以用语就很深对内容的理解，课文教种本上册第一课为例，没

时候同时也预习在预习生词的时候课堂上提出来的以小组为单位的，是几个关系近的留学生在一起就某方面的对话意，口语特征显著。为了加强学生间的互动，加

了课文。课文中的问题课前先在小

成员 A：本课讨论的话题是“生命和健康”，参加讨论的路易对海伦的问题开始，海伦回答说，她当然说，人要多活几年，要好好享受生活。她先是活的长不一定能享受生活；第二，生活活着就没有意义，当英雄生

有路易、海伦、安娜等人。讨论以为每个人的生命只有一次。她还完全同意她的观点。安娜不完全同意，首先，活着没有价值有关系。田中同

了，活着没有意义，生活也就不幸福了。那么，什么叫生命就有价值了。可是她认为，英雄只

是少数人，多数人都是普

通的。多数人同意苏菲的

成员 B：这时，田中改变了原来的看法，妇女的平均寿命是世界上最长的。海伦就是：①注意营养和卫生；②参加体育锻炼；③心情舒畅；④不吸烟不喝酒。

大卫不同意田中说了长寿的四种方法，受大卫的影响，安娜对田

中的第二个方法也不完

全同意，她认为，这样

量。讨论到这里暂时结

束。

成员 C：休息了一会儿以后继续讨论，这次的话题是疾病与长寿。大卫说，疾病是死亡的重要原因，所以，他希望人最好不生病，医学不断进步，可以帮助人类延长寿命。海伦认为不生病是不可能的，治疗的方法，就是对疾病用预防，可以治好，比如癌症和艾滋病。海伦鼓励大卫说，虽然现在治不好，以后可能治好。

田中马上告诉大卫怎么做就可以不生病。

田中的第四个方法，认为

有好处。受大卫的影响，安娜对田

中的第四个方法，认为

这样，锻炼也要适量。干什么事都要适

量。讨论到这里暂时结

束。

成员 D：休息了一会儿以后继续讨

论，这次的话题是疾病与长寿。大卫说，疾病是死亡的重要原因，所以，他希望人最好不生病，医学不断进步，可以帮助人类延长寿命。海伦认为不生病是不可能的，治疗的方法，就是对疾病用预防，可以治好，比如癌症和艾滋病。海伦鼓励大卫说，虽然现在治不好，以后可能治好。

以上只是一个复述

样本，我们不主张一

他们的成绩和不足之后

话，看过样本以后，学生再作尝试。

作为课后作业，要求各组

再把样本发给他们，有可能的话，建议前 5 课的复述样本教师要

做充分的准备，因为学生

将复述以书面形式的形式，要让他们引上路，就要给他们指路。

根据
课堂
生活?
展开
对观

幸福?
和语
的使

,学
人再

相同

好。

它能
持,
疾人
限制,
文,否

语法
下语

学策
程评
略作

教学策略	评价	非常不同意		不同意	
		1	2	3	4
① 教师与学生互动	是主要因素	1	2	3	4
② 教师与学生互动	不是主要因素	1	2	3	4
③ 教师与学生互动	是主要因素	1	2	3	4
④ 教师与学生互动	不是主要因素	1	2	3	4

是主要因素。表 1 和表 2 是对教材和教师的评价也惠及对教材和教师的评价明显低于采用该教学策是原来的教材, 教师还是原

在教师间的互动活动中完成,中国教师来说实施起来并不容易。对于中国教师来说还很陌生。生经常因为生病而缺

参考文献：

- [1] 陈光磊等. 汉语口语教程. 北京:北京语言文化大学出版社, 2000
- [2] 庞继贤. 英语课堂小组活动实证研究. 外语教学与研究, 2000(6)
- [3] 王晓钧. 互动性教学策略及教材编写. 世界汉语教学, 2005(3)
- [4] Chin, Chee Kuen(陈之权). The Use of Interactive Teaching Strategies in Teaching Chinese. 新加坡华文教师学会《华文学刊》, 2003 Vol. I, 93 - 116
- [5] Doughty, C. & Pica, T.. Information Gap tasks: Do they facilitate second language acquisition? *TESOL Quarterly* 20/2, 1986