

中文阅读学习策略量表的信度和效度研究

钱玉莲*

92
50
9
Cronbach's $\alpha \geq 0.6$
Pearson 0.5
2 2 7 57.92% 74.83 59.09
 ≥ 0.4

[Abstract]

Purpose: To create a Chinese Reading and Learning Strategies Validity Scale and discuss its reliability, validity, and feasibility in applying it to both foreign exchange students and Chinese students.

Method: Using such indicators as split-half reliability, internal consistency, discernment of validity, and structural validity as evaluation standards, we surveyed 92 mid-to high level Chinese students from South Korea and 50 native Chinese middle school students by questionnaires and interviews.

Results: The questionnaire had strong internal consistency, and nine of the Cronbach coefficients for Chinese reading acquisition were ≥ 0.6 . Its split-half reliability was better, and in three cases reached a Pearson coefficient of ≥ 0.5 . We were satisfied with the discernment and structural validity. In factor analysis, it produced factors of 2, 2, and 7, and a split explanation produced an overall variance of 57.92%, 74.83%, and 59.09% respectively, and each program's corresponding factors produced a satisfactory load balance (≥ 0.4).

Conclusion: The Chinese Reading Acquisition Strategies Validity Scale can be

* 作者简介:钱玉莲,南京师范大学国际文化教育学院教授,研究方向为对外汉语教学和汉语作为第二语言习得研究。

... ..

... ..

... ..

和转换等问题解决过程中采取具体学习任务直接联系的。活动,具有执行和控制的功能,

认识,阅读观念可以为阅读学习

阅读学习策略量表的具体步骤因素分析、信度的检验等。下面

各和阅读学习策略三大部分。在级水平的韩国学生和一所普通行分析归纳的同时,对汉语作为式调查和对韩国留学生、中国中所得的条目。这些条目是我们

语言学习策略量表,以及 Cohen 确定备选项目,最后确定原始量学习策略(58)三个分量表。

进行的调节和管理,例如选择什目标以及对阅读学习的结果进

阅读和理解进行的各种练习和主意文章的开头和结尾、利用构

中国学生用卷,另一份是中文阅两份调查卷的调查条目数量一寻一致且具有可比性,在中国学学生用卷相比,也只是作了个别逐字逐句翻译成母语再理解”改

和一所普通中学的一个班的初,共 85 个条目,其信度分析采用

的负荷值和共同度的大小,来判断各项区分度的高低,并以此进行筛选,保留负荷值和共同度较大的项目,剔除负荷值和共同度较小的项目,阅读学习观念量表保留 10 个项目,管理策略量表保留 45 个项目。

试测量表少了 17 项,而在结构上并无变化,基本保持原样。除条目外,还有一些学生基本情况调查项目,包括被试的年级、年

国际文化教育学院韩国学生相对集中的中高级 4 个授课班、南中高级 2 个授课班的学生作为施测对象。施测对象绝大部分是他们对在中国学习汉语的时间均在一年以上,共 118 人参加了

的初中普通班级的学生也参加了调查,这些施测对象都是初中 50 人。

选取上述样本作为试测对象的理由。零起点的学生由于受识字阅读还相当困难,一般还不能进行大量的汉语阅读,甚至可以阅读学习策略也,因此而无法充分地利用,这样的学生其阅读学习我们选择中高级阶段的留学生作为试测的对象。

中学生作为调查样本,是因为有研究表明:(中国)中小学生对理解一个过程;小学低年级对阅读内容的理解是肤浅的;三年级开始逐年发展,至五年级接近及格线,初中超过及格线,并向优秀线(朱德,2003:420)

发现,高中学生的阅读理解能力已经跟成年人差不多,而初中学生向优秀过渡的阶段,即从未成年人的水平向成年人的水平过渡,其阅读理解能力的发展最明显,是形成内部差异的重要阶段,培养阅读学习策略的重要阶段,因此也最值得研究。

况;① 个人基本情况;② 对阅读的看法;③ 阅读学习方法(正式和阅读学习策略两个分量表合并在一起)。个人基本情况部分国籍、学习汉语的时间等。对阅读的看法共有 10 个项目,阅读学习同样用 Likert 五级量表要求学生根据自己的实际情况对量级评价(从“从不这样做”到“总是这样做”,其中 1 表示“从不这

非韩国留学生问卷 23 份,因不在我们调查研究之列,作废卷处理。有效问卷,男生 57 人,女生 85 人。

测量其在汉语作为第二语言习得中的信度,用专家

,表明绝大多数学生得分在(0.5±6.7)分。对调查表的兴趣和比例。研究结果

分按高低排序,然后将两个得分进行显著性检验, $P < 0.001$ 。

项阅读策略相关性表的内部一致性

Cronbach's α
.794
.606
.610
.716
.617
.695
.829

(续表)

SD	Cronbach'A
.588	.718
.850	.706
.580	.535
.617	.411
	.891

和可靠性。分别用两种形式将调查表表明该调查表的各项目之间具有较强变系数,所以同时用内部一致性来研

A=.858,每个公因子项目的内部一 A=.617,略读 A=.695,感知 A=

公因子的项目一致性系数分别为:选

每个公因子项目的内部一致性系数

略具有比较好的信度。度。内部一致性通常用 Cronbach'A 8 之间表示较好,而低于 0.6 表示内 目及总评分的 Cronbach'A 系数均在

示。
。此量表在形成定稿之前,曾经历由 包括调查表的指导语、分类维度、结构 上,我们请具有丰富对外汉语教学经 教师对我们的调查表初稿中的各个项 的专家学者,因此将他们们的评定作为 一个项目后的括号中,用“T”表示赞 的,还需写出修改意见或者直接在上 目作了删除和修改。有关专家在对

度。接受者

请完成调查

内部一致

分分别汇

的稳定性利

均 >0.5 ,表

不同的信

程度。内

0.8 之间表

目及总评

。

主要测量的

上代表所

程度。判

语言的阅读

作化过程

别出我们要

证,用因子

每个条目

度。依据

有明显的信

之间有显

好的判别

中文作为

大学出版社

2000(1)

究. 语言教学

哈尔滨金融

华文学院学

2005(6)

的

的

将

A

内

占

。辨

卷

易

而

度

, 相

支

。

是

资

- [8] 吴勇毅. 汉语学习策略的描述性研究与介入性研究. *世界汉语教学*, 2001(4)
- [9] 赵金铭. 对外汉语研究的基本框架. *世界汉语教学*, 2001(3)
- [10] 周漩. 英语快速阅读的学习策略及教学探讨. *合肥学院学报*, 2004(3)
- [11] Cohen, A. . *Strategies in Learning and Using Second Language*. Addison Wesley: Longman Limited /Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 1998/2000
- [12] Everson, M. E. & Ke, C. . *An Inquiry into the Reading Strategies of Intermediate and Advanced Learners of Chinese as a Foreign Language*. *Journal of the Chinese Language Teachers Association*, 1997, 32(1), Feb, 1-20
- [13] Oxford, R. L. . *Language Learning Strategies*. Newbury House Publishers, 1990