

平克的“语言本能”学说和人本教学思想及其实践

*

/ y i } % . ö "O < / ‡ "% ; } ó UNn F "G
/ O %L M" D y ü F "G / O %L M" Ù O. %' þ Ð. %P, C. p %
€ ' C. ' | s p l f P ' D ø ï ' . % ß UI j "v "†
{ ' %- ; ö UNn F "2 K 3 - , "Ö' Ú i ' 2 , 3 - P i " o "C
"O ä N "f ; | s' "2 K 3 - , " j ; ú % € "v "† { ' O, ö D
ö O < / ‡ %" G / O %L M 2 , 3 -

一种没有特定的字词和文法结构的语言，没有当时所运用的并不会有是一种特定的语言，如中音就是知道如何将思想语言翻译成一串的来完成这一工作。

“心理词汇”组成了语法深层结构，而“心理词汇”制造出无语层结构中的有形字的“心理词汇”是用规则把字组合起来，并将概念之间

神经网络模式、基因图谱、遗传学等研究中得出了“本能”，而不是近代传统曾经提出的“学习语言沟通的能力”，并且在大脑中都拥有一套学会了基本的语音司发音与各式概念之后，生约定好的规则，形成各类具体与抽象的

自然流程：我们都看到过电梯中的显示楼层一个由一些点组成到过电梯中的显示楼层数字“8”，它已预先被设点，相应的一组点就亮起来显示出楼层的这些组成数字“8”的点，就好比是心理词汇，数字“8”它已预先被设定在了人的大脑里，一个心智系统会根据你所需要的一种语言的具体的表层形

得语言并不是学习九十个或几百个规则，而是深层面层转换时能有效地工作。人类，无论何时，去了解语言，以便用语言沟通，即去学，本可以自然地发展这项技能，不用刻意地意义只可能是把它激发出来，发展起来，而

怎么得到的呢？平克认为，文法能力是天生的文法规则，这些规则在实践中有的被保存了下来，足够多次的实践，学习者的某一区域的接近。由此我们可知，表层结构的规则人们会总结经验教训，比如什么规则有效，同样的经验得到多次验证后，合法的规则化，最终会被赶出心理语法。

法给学生上他们人生中的第一堂汉语课：一个是“*I love my motherland*”。What would you say? 很有趣，想了想，有人问，用中文怎么说“中国”，有的句子还很长，我把这些句子写下来，注音这可以帮你们说得有韵律和节奏，写汉字

时简单介绍了一下汉字的特点。后来，学生自己说出了“我要翻译的。但他们自己已经发现一个来自日本的学生居然发言，说出了“中国人多，美国车

通过一个多小时的授课，语中，动词也有点“专制”（“de时，动词好像总是在喊：“给我入语言信息时，学习者的语言SVO还是SOV语式。几乎所有的受词都是紧密地联接在一起对成年学习者来说可能是更确认后，他就可以将深层结构从深层结构上升到表层结构，这个学习者自主的过程。

我们已有一个共识，就是如果我们认为语言是人类的出来的具体的教学法又是什么是符合人类自然习得语言之道心，是学习的目的，所以我们称学的指导思想上而不是在具体出语言试验法、验证经验法、试“人本教学思想”的核心内容。

1. 教學原則

根据“语言本能”学说，语言而是在进化中形成的一种能力。他的文法和其生存的环境一致的能力，学生是学习的发起者，发现、悟“道”的过程，这里的“道”并不应主要由教师来制定。教辅助。

2. 教學方法

前面提到语言能力并不是表达和交流。也就是表达他的思想

了。怎样
拔草、探
能。实
哪些是

nt does
相径庭，
有成效，
力和勇
那的紧
行的自

法分析
起进行
果。在
是怎样
我们在

学习者
了更高
学习的
确实要
平、职业

自己想说
,学习结
其他所

一起制
丰富的

水平测
能力。在

力不从心，而“人本教学思想”所主张的都感到，合。

得到验证和解决，但这种方法的实践中逐步得到认同了：有教科书传统的“学习”成就测试，用这种方式学习太安全得好成绩的

但是，在一定意义上，它也是一种“综合”的主张，“习法”、“全浸式教学”等方法中具体体现“以学习者为本”上，“人本教学法”。当然在适用于学习的一个特定的阶段，比如而且它不只是作为一种教和学的原则贯穿整个学语课，它是等这些重要概念和因素的独特的理“学习”、“人”

思想”指导下的实践 “把”结构 练习”法

法结构上，然而，实际情况并不是问题出在了

序列：
偏误的等级，
不可以接受

年级学生的作业中收集到的 133 个中文系三类有偏误的“把”字句中，“不可能发现，在 48 个，占 36%；而“符合语法格式的句子”

如：

好。

本书。用“把”结构而没有用。这两个句子是该说，这就是“符合语法格式的不正确从不会这样。主要问题并不是句法结构上的，而是面，学生的主要时候用。

不用，不该的说明和限制，如对动词、介词宾语句法成分语、动词等成分，翻译练习等。这些句填写补

本教学思想的，我们称之为“句式的练习，第一个使用的语料是一篇约 600 个句子，是密歇根大学中文系三年级的学生。者都是

”结构。

12 个“把”字句译成英文；
我们在教科书中常用的翻译练习；
们要

确句	出现率	正确率
95%		
26.7%	11.7%	

14

错误率	比率
8.3%	83%

方面：一个方面：共翻译了 120 个句子，但“把”字句的人数占到 83%。正确的，只占 11.7%。基本上没有达到正确的，只占 11.7%。基本上没有达到

的主要问题是：一个是两组被试生的说明学生在三分之二的该用“把”结构字句中问题错误率占到 83%，句法错误只有用“把”字句的效率很低。题上多少的规则，而是要掌握将语言从深习和形式进行操练，学习者只对表层结构仍然不知道什么时候，在什么情况下，在什么方式在语音教学上存在的局限——

，了解语义对学习者来说，而对中文的学习者来说，是最重要的，也是最难搞懂的一个“key”，最重要

人本教学思想”的老师的语义分析能力一定是高超的，察和帮助是否具有针对性，是否有效。下面以张旺熹对“把”结构所进行的语义说明语义分析研究对提高教学质量的重要意义。

张熹的研究，“把”结构的语义核心是表达与目的意义紧密相关的语义内容，在语法规律是：它总是出现于由于某种原因而需要执行某种特定的动作行为，以达到一境之中。其语句形式，可以归纳成下面四种形式：

语句形式：原因 + “把”字结构(手段) + 目的；

语句形式：原因 + “把”字结构(结果)；

语句形式：“把”字结构(手段) + 目的；

语句形式：“把”字结构强调目的性、主观性和结果独立的语句形式。

句形式是各种“把”结构语句形式的核心所在。它表示“把”结构应该处于一个意义范畴之中，即由于某种原因而需要执行某种特定

个练习中，我们有效地利用了这一研究成果。

习是这样做的：我跟学生说，老师喜欢各国美食，但自己

不会做，你们能不能教我

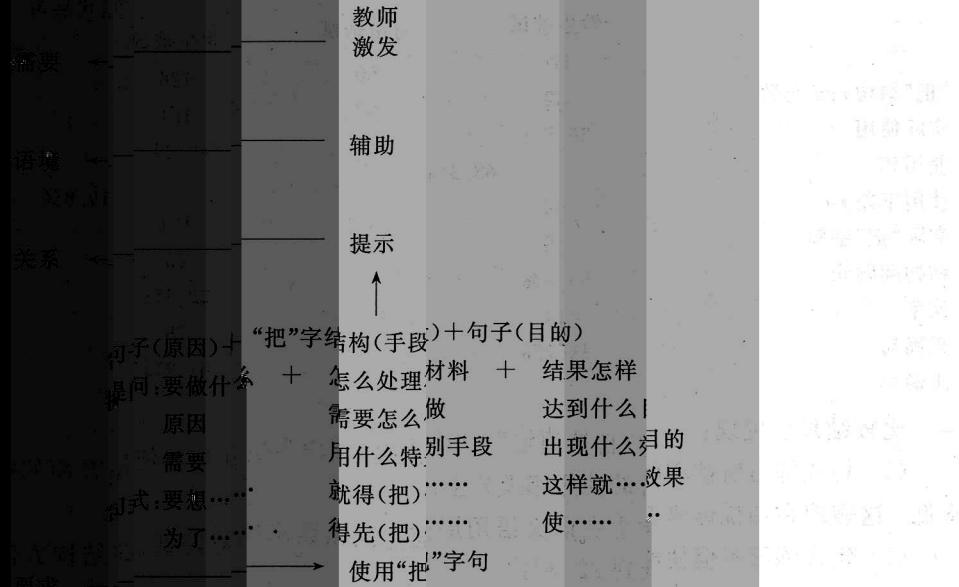
我说你们得把要用的材料带来，放在桌子上，然后演示

怎么做。最后，为了让我

教的内容写成一篇短文，备查。

练习以前，我的脑子里已经有了一个工作流程，可以用

下面的图示表示：



生从产生表达需要到能使用正确的语句形式来实现和完成表达的一个自主过程。这个过程中起激发和辅助的作用。一项重要的辅助工作就是进行有目的和有针对性的提示，帮助学生明确一个完整的语义关系形式，使他们对于句式的选择能顺利地进行下去。

程中的关键环节是：

在自然语境范围内，具体表达内容由学生自己设计。所以语境是学生自己创造的，建议表达

。不用被动地去理解别人制造的语境。

的问题都是基于对“把”字句的研究发现而设计的,如:张旺的语义研究。当后续句与前接句的宾语同指时,后续句倾向于让学生先把他要使用的材料摆在桌子上,这些材料其实都宾语是“把”字句的语义重心,所以我们对这些“把”的潜在宾语,学生会不断地用“把”结构来进行表层的文法形式——句

些明确的词语单位作为标记。从统计来看,经常使用的形式……;要想……就得把……;把……,这样就/就可以/就能/示这些连接词,让学生顺着说下去,使学生意识到一个完整重复这个经验使其不断地得到强化。

结果比较

“把”字句,我们得到了句式练习的研究数据,以下从两个方面比用与否 2. 正确与否

句法练习		句式练习	
生被试	母语被试	学生被试	说母语者
120	60	126	126
32	57	101	126
6.7%	95%	80.2%	100%
68.3%		19.8%	
32		101	
18		23	
6.3%		22.8%	
14		78	
1.7%		61.9%	

“语境”和“语义提示”使学生在句式使用方面的错误率明显用率差异上。

语义语用层面上的错误率明显降低,在结构方面的错误也8%。

幅提高,(1)和(2)是原因。

构偏误的特点:

零。

一动词的情况。

就是“把”的宾语就在桌子上摆着;学生手里拿着这些材料,“把一个”。在老师的提问中(语义提示),学生渐渐明确在

“把”字句中,通过行为动作后总会有一个结果,所以没有人使用不能用于“把”结构的动词,或使用单一动词。句法结构方面的错误集中在补语上,而这些错误与学生对补语,尤其是趋向补语的掌握好坏有关,并不一定说明他们对“把”字句的语义的理解有偏误。

“句法练习”和“句式练习”的比较研究结果:

(1) “符合语法格式的不正确的句子”大量存在。

(2) 句法规则讲解和做“drill”操练并不能解释和有效减少这类语法偏误。

(3) 教师的任务主要不在传授句法规则,而是以语义分析为基础,用语义提示的方式来帮助学生完成一个自主的表达过程,这个过程就是学习者对表层结构规则的试验和验证试验结果的过程。

(4) “句式练习”方式不但有助于减少学生在遣词造句和句式选用上的语法偏误,同样可以减少其在句法结构上的偏误。

参考文献

- [1] Steven Pinker. *The Language Instinct*. New York: Harper Perennial, 1995.
- [2] Steven Pinker. 语言本能. 洪兰译. 汕头大学出版社, 2004.
- [3] 赵金城. 外国人语法偏误句子的等级序列. 北京: 北京语言大学出版社, 2003.
- [4] 张旺清. 汉语特殊句法的语义研究. 北京: 北京语言大学出版社, 2002.
- [5] 刘颂海, 汪燕.“把”字句练习设计中的语境问题. 中国对外汉语教学学会第七次学术讨论会论文选, 中国对外汉语教学学会编. 人民教育出版社, 2002.