

# 语言研究的新角度:实践社区

郭 茜<sup>①</sup>

## A New Perspective to Language Research: Community of Practice

Institute for International Students, Nanjing University Guo Qian

[Abstract] This paper aims to introduce and make some comments on community of practice model, including its content, special features, research cases, the priority to the research on language and learning and its potential power on social science, especially on teaching Chinese as a second language.

[Key words] language research; community of practice; application

### 一、总论

“community of practice” (community of practice) “ ”  
— (Hughes, 2007: 1  
(Barton, 2005: 1)。

..... — — (Davies,  
2005)。

恢复了元气。此外,它以完  
理想体系和认同以及准则  
查途径(Buchholtz, 1999):

不被分析的一系列语言  
进,提供了社会语言学研

出的:  
...在这相互努力的过程

Lave 和 Wenger 在《情境  
为是由 Lave 与 Wenger  
调查美国高中生语言  
92, 1995, 1999)。  
书中系统地阐述了学习

关注“情境学习”而引起  
Wenger 为代表的研究者  
id 为代表的心理学视角

方面实证研究和调查的  
如大学课程的小组活动  
术写作(Casanova, 1998;  
妇女的语言学习实践  
生的学习实践(Morita,

等多个社会科学领域。

。个体只(in so far as)

共享的“社区”中通过协商意义的社会实践来学习。而学到了什么的问题，是通过身份的形式来回答的（而不是知识产品的习得）。学习变成一个完全的成员。不一定是教师，新手也不总是被动的接受者。

## 社区、社区成员的界定及两者的关系

### 社区的界定

于社区界定标准的严格程度相比较，实践社区的界定带有研究者自身出于的主观色彩。

实践社区一书中的有关讨论如下：以下情况是否可以被看做是一个实践社区？学校里的一个系或一个课堂？一个单一的个体或一个家庭？一周过一生的老夫妻？路上共同乘坐一辆车的乘客？（其中一些符合实践社区或多或少处于边缘情形，一些真的超出了它的范围……如果把每一个社会组就无意义，而太严格又将使它用处甚少。更重要的是从实践社区的角度去说明以什么方法，或为了什么目的去把一个社会团体看做是实践社区是否有用（122）。

是一个实践社区，因为我有兴趣知道他们如何让他们工作的活动有意义。他们的历史，他们互相协商；他们建立了常规和人工制品去支持他们在一起的时请谁帮助；他们也介绍新人到他们社区（123）。

语社区一样，也认为社区是可持续性的，包含着意义协商和身份认同的历成员间的互动，还强调参与和协商的实践。一个临时性的课堂活动小组我社区，取决于这个临时的交谈或交流是否能融入到更为广泛的实践中。

### 社区成员的界定

的界定有以下一些特点：

#### 成员的流动性（可变性）

是静态固定的，有一定的“与生俱来”的特点。而一个实践社区的存在，人们（不断地）移进来又走出去。任何长期的实践的一个重要的方面是。新来者可以被整合到社区从事他的实践，然后用他自己的方法，使现了实践社区的非连续性（流动性）（99）。

#### 成员的可塑性

们（通过参与）学习变成一个完全的成员或者“能看知识的参与者”。

能力的提升得到合法性，而不是（像言语社区那样——作者加）仅仅通过规范和规则。他们在社区中建立认同，因为实践社区的强大结构和能

Eckert & Wenger, 2005)。

其他方面的实践来创建和保持成员特征,而不是

部分并参加实践并不能进入社区。实践定义社

## 要概念

行为(behavior)和行动(action)。任何形式的‘做’  
时我们就看到了‘行动’。而实践指的是这样一  
意义所激发。”(Cook & Brown, 1999)(转引自赵

这样定义实践:“是‘做’,但不是自身做或者对它  
社会背景下给我们所做的(事)以结构和意义。”

类活动的途径,把认知和人类存在的社会方面结

巧的某些东西。人类在这个世界上所从事的最初

参加的一个过程,也是反映这个过程与他者的关  
人的,也是社会的,它是包含做、说、想、感觉和属  
包括我们的身体、思想、情感和社会关系……在  
,认同通过参与的关系构成。

可含各种关系:冲突的与和谐的,亲密的与政治性

的经验特征,同时也塑造了社区的特征。

ement if)实践的含义更加宽广。

的活动中,随着活动的结束而结束。但是参与是

身份背景中从事的意义协商活动,参与必  
的成员,就意味着你在参与共同体的实践  
D)。

成员的身份中,只  
不渗透着你的身

### Reification)

成一个东西”的过程。任何实践社区都  
实践中的某些东西以一种凝结的形式守  
们的经验以既定的形式的过程,这使经验  
:“我们把意义投射到这个世界上,然后  
上。”(Wenger, 1998: 55)“物化”既是过  
的关系如下:

具、符号、故事、  
说“物化”是通过

它们自身的现

既相互区别又相互补充,是共同作用于  
面的交往中,说出来的话稍纵即逝,但词

面,是相互构成  
物化形式,它影

与而不用一些人工制品(词、定律、概念等  
缺乏共享经验的工具,但是如果协商过  
与带来的经验的重叠,那么,参与者之间  
协商因而无法实现:这就意味着,即使  
交流问题(赵健,2002: 30)。

、概括性的经验  
何事情都被物化  
复一种相关的或  
下来也并不意味

### Identity),也译作认同

中的有关身份分析的表达如下:  
份的过程,是对我们作为社会共同体成  
形象的社会、文化和历史的特征。”(Wen  
人同与协商的两个方面张力作用后的结  
但另一方面,当一个个体进入一个群体  
将他在其他网络中的关系带入现在的这  
的关系。  
性格特征和生活经历等都会对他自身有

协商的过程”,而

个体进入群体会  
为这个网络上的  
个体和群体由此

在所处的群体结

### 的边缘性参与(Legitimate peripheral

性参与”是一个整体概念,对这个概念的  
着“不合法”“中心性”和“不参与”等对立  
积极和正面的术语,与它相对的是“无关  
或少地参与以及参与的方法,是个充满  
而“充分参与”则是多元化的实践社区,

去把握,因为这  
边缘性”有其特定  
蕴含着多元性和  
是一种关于参与  
复杂性的

## 五、 领域社区的参与

### (一) 语言共同体的参与

(1) 语言共同体 (Linguistic community) 是指具有共同语言使用规范或语言特征的群体。

(2) 语言共同体的参与 (Linguistic community participation) 是指学习者通过参与语言共同体的活动，如语言交流、语言实践等，来习得语言的过程。

(3) 语言共同体的参与 (Linguistic community participation) 是指学习者通过参与语言共同体的活动，如语言交流、语言实践等，来习得语言的过程。

(4) 语言共同体的参与 (Linguistic community participation) 是指学习者通过参与语言共同体的活动，如语言交流、语言实践等，来习得语言的过程。

### (二) 领域社区的参与

领域社区的参与 (Community participation) 是指学习者通过参与领域社区的活动，如语言交流、语言实践等，来习得语言的过程。

## 六、 领域社区参与

领域社区参与 (Community participation) 是指学习者通过参与领域社区的活动，如语言交流、语言实践等，来习得语言的过程。

领域社区参与 (Community participation) 是指学习者通过参与领域社区的活动，如语言交流、语言实践等，来习得语言的过程。

领域社区参与 (Community participation) 是指学习者通过参与领域社区的活动，如语言交流、语言实践等，来习得语言的过程。

其中协商意

者对每一件  
一个既定的存  
作、意义制定

例、用语、工  
者概念，这些  
的记忆库成  
线，它既是对  
也包括参与  
需要的动态

当这种介入  
(inking)、会话

的。

性是指实践

工具已居主  
只在物理的、  
动过程也是  
(Cormick &

过程之中以

的吸收和接  
是。

说,语

因素。

或者概

言的分

如在微

态的灵

正在进

和转换

变化提

, 2005:

观实践

身份协

用实践

实践社

其他社

在语言

1992,

察,因

的矛

学生语

所以在

inet,

故过多

案分析

揭示了二语社会化中的复杂关系，包括第二语言学术社区和实践；学习者的参与、量的协商等相互关系。研究对象多是少年，可能这跟这个人群对发展自我形象特别关注有关。但早期实践社区的研究对象多是在这个年龄层。研究并不必

## 九、对实践社区的质疑

### (一) 关于成员

如果不见面，比如说改在交流，那么实践社区消失了吗？什么时候消失的？(Gee, 2005: 591) 现代生活方式的改变，会不断对研究提出新的挑战。

### (二) 关于共有事业

一些人可以共享一些东西，包括实践，但不是共有事业。除非共享的事业被定义得很普遍和含糊，以至于可以涵盖有害的问题，不过因为共有事业是由社区实践者通过协商、社区的动力我们也认为这是一个切中要害的问题。事实上，实践社区会有一些模糊和不确定的特征。更具体地说，实践社区更具有适用性和可操作性。

## 十、实践社区的意义和应用前景

实践社区产生于实践理论，社会学、人类学和教育学等学科都有运用，它提供了分析社会情境学习的话语。实践社区作为一个中层理论，对宏观的理论会有重要的和精微的贡献。它与其他学科汇合，让社会语言学家能进行更加必要的理论化的解释，能用语言系统，把语言作与实践社区相关的，言语社区者变异形式，把语言作或者语言规范，或者非语言的社会活动方面都显得无语言系统，把语言作，为社区的首要标准，在每一种社会活动方面都显得无语言系统，把语言作，被忽视了。它强调社区一致的组织原则，倾向于中心成员，关注群体而牺牲个体，把所有这做一套静止的类别，常提供的研究者的解释而不是来自参与者自身实践的理解。从现代社区的特性来看，实践社区是修正和弥补(Bucholtz, 1999: 203 - 223)。以传统意义上的社区的含义已经不够了，现代社区与自我独立的两个方向张力的产物。实践社区更加符合人们对于现代社会的认识和分析。相关语言实践社区提供了在社会语言学和社会和语言两个方面的严肃的调查。通过聚焦了解语言方面的框架(Trudgill, 2002: 35) 它可以提供在社会语言学变异中，既了解社会，又从某种程度上说，实践社区提供了一个新角度去统计变异和变化的所有目标，它为弥补



社区  
此  
象  
究成  
对  
者

论断可  
采用不  
果。  
在情境  
的语言系  
者

西方  
能言  
同的  
总  
学习  
统进

参考文

- [1] 赴
- [2] E
- C
- [3] F
- R
- [4] E
- g
- [5] C
- a
- [6] D
- (
- [7] E
- S
- [8] G
- S
- [9] La
- [10] M
- C
- [11] V

nd Social  
r, a  
pectives.  
per  
y of nerd  
unit  
Variation  
ge  
istics, 9  
ng  
ournal of  
J  
ournal of  
J  
社.  
出版 Academic  
ge  
学习、意  
区