

汉学研究应超越东方主义和后殖民主义

[美]顾明栋^①

Sinological Studies Should Go beyond Orientalism and Postcolonialism

Gu Mingdong

[Abstract] . In cross-cultural studies of Sinology, the theories of Orientalism and post-colonialism have evolved into a predominant paradigm, but research work on Chinese materials relying on this paradigm often makes one feel as though one were scratching an itching toe on the outside of shoes. This is because Sinology is essentially not a colonial discourse like Orientalism. Moreover, both Orientalism and postcolonialism are politically oriented and ideologically driven, easily leading to culture wars of conflicting discourses, which frequently overlooks the basic goal of knowledge production and scholarship and cannot resolve scholarly controversies. By reflecting on the various problems of Orientalism and postcolonialism in Chinese studies, we may transcend their limits and limitations and locate a new theoretical paradigm, which is Sinologism.

[Keywords] Sinology; Orientalism; postcolonial theory; Sinologism; paradigm

辱之感
主要探
化他的
被殖民
让被殖

之处在
的地域
历史
人的参

者:即它
特丽·
一缺陷
乌丁
自己的
也因此
同时也
殖民话
史前提
分子都
点相
有所
会把汉
米·巴
因其
由此看

Orienta
, in V
York: P
Routle
story a
iladelp
s (Lond

理论是根
和学者)对
于被殖民
的态度和
有道理的。

参与
引发
密的

殖民心态
克所描述
民批评家
赫迈德^⑥
论进行了
东方和西
。这对于
陷。很明
中国人自
他们的学
方学^⑦和
视东方主
。其原因
简明扼要
非,其目的
种殖民话

ory, Vol.

, Norton

Routledge,

s, 1999),

159-220.

应超越

来的理论来解决中国知识生产

大缺陷是：这两种理论的研究中的另一发文化战争。文化战争对于极易引目。因此，我们需要一种新的基本如何如何进行中西研究和跨文化就是要对关中国知识生产等问题进行下对有

不管西方目的论模式和概念化语境，研究者有意或无意的看法。李泽厚多次批评或持同样主义，把西方理论生般硬套

他于 2006 年指出：“自从念框架些中国思想家用西方的概念等难以明中国道、气、太极、性、理等难以

抹杀了，整个世界何以不断生产有悖方乃至带人现代世界以来，中国的把中国对西方学术知识理论、范式抵毁，而

一些睿智的思想家和批评家对中国近乎误，甚至黑白颠倒？通过观人为，西人方人对中国的误识和中国人和政治干预等显而易见的原因，更重而这种逻辑业已演化成了一种文化

认识和心因素，并已构成了一种涵中国的核

主义或族群中心主义的方方方中心及的是西方的中国知识生产念，它涉这一集中研究中国的领域相与汉学之以一种独特的认识论和方

“文化无意识”，它包含一系其一是“方法论无意识”、“种族无意识”

科学出版社 2006 年版，第 44 页。天津社发表的文章以及刚出版的英文专刊物上，ondon and New York; Routledge alism (I

这诸多无意识组合而成的大范
研究中的所有问题,并将汉学主义
识的异化”,笔者认为用这“异化”
而言,笔者把汉学主义视为汉学
这两大概念的结合构成了“汉学
以对文化无意识进行理论化,探
笔者认为文化无意识是汉学主义
主义之结果。

究的新范式。这种范在范式基于
然科学)具有多元维度的知识产
异化的知识。汉学主义成为一种
学者们提供新的视野和方法,使他
面在于它能把学者们从中西研究

提出来,而是要把它构建成为一种
并非是为了揭示对中国的偏见歧
料的误解。这些方面的分析
之下和之后揭示其产生的动机、精
寻找有关中国和西方学术研究中
究主要想揭示在“汉学主义”这一
这种研究可以提高人们对文化无
题的产生;也可以揭示在全球化的
文化交流、导致认识论的惰性以
以帮助厘清在汉学研究和中国研
同样重要的一点是,这种研究可
建立在西方中心主义的模式和伪
之感而找到中国知识生产的真正
相对中正客观的中国知识生产,
台干扰。最后这一目标似乎有乌
即便是自然科学的真理也难逃
法:即使真的没有绝对客观的知
产将退化为话语战争、文化战争,
阻碍文化间的理解。更为严重的
明冲突火上浇油。①