

# 题元理论对汉语使动句解释力的探究

徐昌火 曹霞 王思雨<sup>①</sup>

[摘要] 使动句是汉语中的一种特殊句式,长期以来一直备受语法界的重视和关注。本文拟在题元理论的框架下,总结前人的理论成果,探究如何运用题元理论对汉语使动句作出较

## on Chinese Causative Sentence

Abstract: The causative sentence is a special sentence structure in Chinese, which has attracted much attention and research in the field of linguistics. This paper aims to explore the explanatory power of thematic theory on Chinese causative sentences, by summarizing previous theoretical achievements and discussing how to apply thematic theory to analyze Chinese causative sentences.

[Key words] causative sentence; causative words; thematic theory; light verb

使动句作为现代汉语的一种特殊句式,长期以来一直备受语法界的重视和关注,汉语语法学界的许多专家学者(李伯约、向建雄,2006;彭利贞,1996;温宜利、曹芳,2000,等)从不同角度研究现代汉语使动句,相关研究逐步深入。

题元理论(thematic theory)作为转换生成语法的组成部分,是句法和语义的接口,通过题元角色反映句法形式的语义关系。20世纪80年代中期以后,题元理论以及应用该理论对语言现象进行分析已成为现代语言学的一大热点。但在汉语语法研究中,将两者结合分析的相类文献却不多见,且不同学者对题元理论下如何分析使动句持有较大分歧。本文拟在题元理论框架下,总结前人的理论成果,探讨题元理论对于使动句的解释力,并在梳理现状,以求反思与完善现有分析方法,推动现代汉语句法语义研究的深入。

① 徐昌火,男,江苏,南京大学英语教育专业副教授,南京大学英语研究所主任,江苏省教育学会学术委员,江苏省教育学会理事,主要从事对外汉语教学理论与应用研究;曹霞,女,南京大学英语教育专业硕士,主要从事对外汉语教学理论与应用研究;王思雨,女,南京大学英语教育专业硕士,主要从事对外汉语教学理论与应用研究。

使动句是使动句的一种,其基本句法结构为:

使动句的基本句法结构为:使动句的基本句法结构为:使动句的基本句法结构为:

以使动句的基本句法结构为:使动句的基本句法结构为:使动句的基本句法结构为:

使动句的基本句法结构为:使动句的基本句法结构为:使动句的基本句法结构为:

(二) 虚心使人进步,骄傲使人落后。

(2) 他让我去北京。

例句中“使、让”引导的句式结构以及“使、让”的词性归属曾是汉语界争论的热点问题(刘长志然,2002)。吕中沃汉语的语性难以确定现代汉语词典(网络版本“使、让”使动句标注)词性。不过,在《现代汉语词典(2001)》中,“使”的常用用法被标注为动词。

其词性难以确定,使动句也难以确定。吕中沃汉语的语性难以确定现代汉语词典(网络版本“使、让”使动句标注)词性。不过,在《现代汉语词典(2001)》中,“使”的常用用法被标注为动词。其词性难以确定,使动句也难以确定。吕中沃汉语的语性难以确定现代汉语词典(网络版本“使、让”使动句标注)词性。不过,在《现代汉语词典(2001)》中,“使”的常用用法被标注为动词。

“命令战士干什么?”或“命令谁冲锋”(刘永耕,2000)。

由于具有不受虚词修饰的特殊性,以及必须处于使动结构中的语义不自足的特殊性,使动词应当是一个“重要的语法类别”(吕叔湘,1982),或“动词中的一个次类”(刘永耕,2000),使动词应当是动词中的一个特殊的子类。吕叔湘,1982,在其书中不恰如其分地对其进行了定义,仅仅从词性上对其进行了定义,而没有从语义上对其进行了定义。

吕叔湘(1982)和吕叔湘(1982)的著作《现代汉语》(吕叔湘,1982)和《吕叔湘(1982)》(吕叔湘,1982)中,其词性难以确定,使动句也难以确定。吕叔湘(1982)和吕叔湘(1982)的著作《现代汉语》(吕叔湘,1982)和《吕叔湘(1982)》(吕叔湘,1982)中,其词性难以确定,使动句也难以确定。吕叔湘(1982)和吕叔湘(1982)的著作《现代汉语》(吕叔湘,1982)和《吕叔湘(1982)》(吕叔湘,1982)中,其词性难以确定,使动句也难以确定。

的关系是题元理论对使动句的解释力有待进一步探究。

题元理论是生成语法中关于题元角色分配的理论。题元角色指一个基本句法基一个名词只做一个题元角色,一个题元角色只做体谓为一个名词,二者的关系是固定不变的。且题元角色分配与句法结构没有关系,句法和题元的题元关系不紧。题元理论要求每个题元角色必须分配出去,且每个名词必须得到一个题元角色,这样既可以解释句子的生成,也可以分析句子是否合法。

题元理论以动词为中心解释句子,由于使动句和使动词的特殊性,如何利用题元理论分析使动句和使动词是一个值得深入探究的问题。

题元理论对使动句的解释力有以下两种:

其一,将其引入兼语句,引入题元理论解释兼语句。

题元理论对兼语句的解释力主要体现在对兼语结构的分析上。题元理论认为,兼语结构是由两个动宾短语 VP 的主语位置合并,题元角色为施事。由于 VP 没有形成宾语, NP 被使动词 VP 的题元特征吸引,它的特征在 VP 的宾语位置合并,充当受事题元角色。当句子的推导或移位到谓语部分之后,谓语上的最高语汇以宾格形式被拼凑,形成兼语现象。这种分析兼语结构的理论非常清楚地说明了兼语结构的形成过程。郭沫若(1979)对兼语结构的分析,基本形式为 N1 V1 N2 V2,他指出在兼语结构中,N2 必为 V1 的宾语,并为 V2 的主语。此外,郭沫若(2004)也指出,带兼语是“使”、“让”、“叫”等典型使役动词的普遍特点。一般语法认为,兼语句中的“V1”跟“N2”是动宾关系,“N2”跟“V2”是主谓关系,兼语短语就是由一个动宾短语和一个主谓短语相套接构成的。

以“公司让他去日本”为例,“公司”是主语的题元角色,“去”是谓语的题元角色,“他”是谓语的题元角色,“日本”是谓语的题元角色。

题元理论对兼语句的解释力主要体现在对兼语结构的分析上。题元理论认为,兼语结构是由两个动宾短语 VP 的主语位置合并,题元角色为施事。由于 VP 没有形成宾语, NP 被使动词 VP 的题元特征吸引,它的特征在 VP 的宾语位置合并,充当受事题元角色。当句子的推导或移位到谓语部分之后,谓语上的最高语汇以宾格形式被拼凑,形成兼语现象。这种分析兼语结构的理论非常清楚地说明了兼语结构的形成过程。郭沫若(1979)对兼语结构的分析,基本形式为 N1 V1 N2 V2,他指出在兼语结构中,N2 必为 V1 的宾语,并为 V2 的主语。此外,郭沫若(2004)也指出,带兼语是“使”、“让”、“叫”等典型使役动词的普遍特点。一般语法认为,兼语句中的“V1”跟“N2”是动宾关系,“N2”跟“V2”是主谓关系,兼语短语就是由一个动宾短语和一个主谓短语相套接构成的。

就说明句子中存在一个隐性成分来满足题元准则,这个隐性成分就是 PRO。在非时态句的主语位置上的空语类被称作空主语 PRO。PRO 经常指宾语 NP2,即句中的宾语“他”。也

题元理论对兼语句的解释力主要体现在对兼语结构的分析上。题元理论认为,兼语结构是由两个动宾短语 VP 的主语位置合并,题元角色为施事。由于 VP 没有形成宾语, NP 被使动词 VP 的题元特征吸引,它的特征在 VP 的宾语位置合并,充当受事题元角色。当句子的推导或移位到谓语部分之后,谓语上的最高语汇以宾格形式被拼凑,形成兼语现象。这种分析兼语结构的理论非常清楚地说明了兼语结构的形成过程。郭沫若(1979)对兼语结构的分析,基本形式为 N1 V1 N2 V2,他指出在兼语结构中,N2 必为 V1 的宾语,并为 V2 的主语。此外,郭沫若(2004)也指出,带兼语是“使”、“让”、“叫”等典型使役动词的普遍特点。一般语法认为,兼语句中的“V1”跟“N2”是动宾关系,“N2”跟“V2”是主谓关系,兼语短语就是由一个动宾短语和一个主谓短语相套接构成的。

轻动词帮助表达谓语功能,它主要表达语法意义而没有词汇意义,它是表达功能语法的

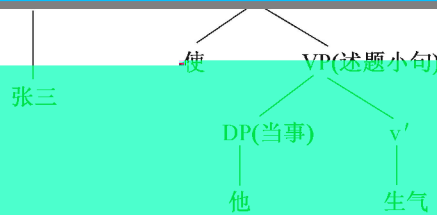
所占据的句法位置就叫题元位置或论元位置,论元同时具有句法属性。

曲折变化,却因意义空泛,必须与其他语素结合才具有指派题元角色的能力。在 vP 壳理论中,轻动词是一个非常重要的概念。乔姆斯基(1995)指出轻动词为及物性结构的核心,轻动词“v”或轻动词短语“VP”是动词短语“VP”的重要组成部分,由主谓词干和轻动词或轻动词短语构成。它是将一个动词结构嵌入到另一个动词结构中,形成三式谓词结构。三式谓词结构有

三大特征:轻动词在按目不可解读的形式特征,是一个纯句法的构件,不表达任何语义内容,选择“VP”作补语。在句法推导中,动词一样,都作为主动词在“V”处合并;轻动词“v”在成分统制 V 的位置合并。

在结构上,轻动词向主语指派题元,谓语动词向宾语指派题元。主语和宾语分别在 vP

和轻动词短语各派一题元,轻动词的引入可以解释使役句,使役句在谓词结构句中充当谓语,但轻动词尚待形式化或句法化,做主语或宾语位。以“张三使快生气”为例:



“使”是一个轻动词,使役动词“使”表达的“使役义”,使役动词指派两个题元,述题和致事。“使”先向“他生气”指派述题题元,“使他生气”(v')向张三指派致事题元。使动句的句法结构是使役动词带一个致事做主语和一个述题小句(VP)做补语。

这种分析方法与乔姆斯基的一些理论本质上相似。传统认为谓词在深层结构中指派主

谓结构的“v”指派了谓词的题元角色,谓词“使”是“使役”的轻动词,轻动词的题元角色指派给致事和述题,所以最后指派。

对此进行分析,我们不难发现上文所提两种分析方法都存在不完善之处。

第一,并非所有使役句,首先做谓词结构做主谓句,学界意见不一。最初传统汉语学界将谓词结构,依照研究深入,越来越多的学者认为谓词具有本质的不同。杨大纯(2003)对使役句与使役结构的分析,依照使役句的“使”和“使役”的语义关系,认为使役句的“使”和“使役”都是从表使义的使役句,从语义关系的角度看,“使、让”类动词只带致事和命原两个题元角色,而兼语动词如“请”要求选择一个名同性成分作为其受事题元。“使、令、让”作为 VI 时和一般的兼语句中的 VI(请,假)不同。前者不能和 N1、V2 单独构成动宾关系(如“我们使他”在句法上是不成立的)而后者可以(可以说“我们请他”)。所以第一类使役句为兼语句似乎不妥。

第二,兼语动词,在解释使役句的句法结构时具有较强的说服力,但兼语句往往认为所

有动词之前均存在一个轻动词,事件,执行,使役三大意义可以包含所有动词,一般句子也增加所谓隐形轻动词,不免让人怀疑其是否合理,有化简为繁之嫌疑。

### 三

题元理论是语义和句法的接口,题元角色既是语义角色,同时又具有句法特征。每个句法成分都能对应一个题元角色;在句法层的主语,宾语,状语等句法成分和语义层的施事、受事,与事等语义角色一一对应,体现出语言作为一个系统内部的一致性,且题元角色的划分为具体运数,这是题元理论的精髓之处。

题元理论对汉语使动句的解释力,在于使动句的轻动词,事件,执行,使役三大意义可以包含所有动词,一般句子也增加所谓隐形轻动词,不免让人怀疑其是否合理,有化简为繁之嫌疑。

从语义结构角度看,使动句包括致使者、致使方式(致使力)、致使对象及其变化的语义五个构件要素,致使过程始于致使者,致使者影响致使对象使其变化。现代汉语使动句是双重语义结构,分别是致使(cause)语义结构和施事(agency)语义结构,前者语义结构包含于致使语义结构,这一点也在句法层面有所体现。因此,对汉语使动句的语义分析也要从“致使”和“施事”两个语义结构出发,体现了

汉语使动句的主语相当复杂,不仅可以是类似上述的指人的名词或有代词、谓词性短语、介宾短语、主谓短语、小句等都可以做汉语使动句的主语。比如:

- (3) 战争使很多人无家可归。  
(4) 由于老师的冷落,使他对自己越来越没信心。

① 以上例句中加粗的红色,即为致使者。

即使是名词性成分,它也往往隐含了某种事件信息,隐形地表达了某个事件。比如“战争使很多人无家可归”中的“战争”虽然为名词性成分,但是它表达的是“战争发生”这个动词的并列上存在的事件,而非一个单纯的物体,名词性成分作为使役句的主语,实际上是省略了谓词性成分的事件。所以说,这个致使者之所以能表达事件,有的是直接表达事件,有的是间接表达事件。这就说明致使语义结构不仅包含施事语义结构,还有一个表示事件的语义结构存在。使动句作为“致使”语义概念的一种表述形式,总是包含原因和结果两个语义结构,这两个语义结构有使动无连接,并且这两个语义结构往往表达的是“事件”,具有语义结构所隐含的施事性特征,内部还可以再进行下位语义结构分析。

表1上就反映,就前两句,就或到双谓或双谓或使动句的施事成分,不宜将使动句作为使动句处理,考虑或使动句带施事句的语义特点,也不宜简单地将它们作为使动句的“受事”。以“台风使日本”为例,句子的核心动词是使动句“使”,使动句的施事成分参与使动者分别是致使者“台风”可以归为题元“事件”和致使对象“日本”等可以归为题元“成

果”),使动词“让”指派致事和成果两个题元。位移动词“去”是降级述谓结构“他去日本”的核心动词,降级述谓结构“他去日本”的语义参与者是位移动作的施动者“他”(可以归为题元

## 参考文献

- [1] 高明乐. 题元角色与题元角色理论[J]. 现代外语, 2003(2).
- [2] 顾阳. 论元结构理论介绍[J]. 国外语言学, 1994(1).
- [3] 郭桂慧. “使”字句的成句条件[J]. 语文学刊, 2009(62).
- [4] 郝斌. 再论“配价”和“题元”[J]. 中国俄语教学, 2002(3).
- [5] 李海. 论述谓结构“使”字句的题元[J]. 国外语言学, 2006(3).
- [6] 刘淑娟. 使令连动使令类插词的再分类[J]. 语文学刊, 2000(2).
- [7] 吕叔湘. 汉语语法要略[M]. 北京: 商务印书馆, 1982.
- [8] 潘树强. 论使役动词的语法表现[J]. 语文学刊, 1999(1).
- [9] 彭玉海. 题元研究的方法论[J]. 解放军外国语学院学报, 2004(3).
- [10] 彭玉海. 动词语义与客体题元[J]. 外语研究, 2005(2).
- [11] 沈阳, 顾阳. 汉语合成复合词的构造过程[J]. 中国语文, 2001(2).
- [12] 温宾利, 袁芳. 论汉语兼语式的导引[J]. 外国语(上海外国语大学学报), 2009(65).
- [13] 邢欣. 论兼语式的深层结构[J]. 新疆大学学报(哲学社会科学版), 1984(1).